



# Fin des radars, modification de nos routes: ce qu'il faut retenir du rapport choc de la Cour des Comptes

02/07/2021

Extrait – Publié sur le site de BFM TV

Les radars fonctionnent mais les multiplier ne sert à rien, assure la cour des comptes. Il faut au contraire s'inspirer des modèles nordiques et renforcer la qualité des routes et des équipements.

Un nouveau rapport de la Cour des comptes épingle la politique française en matière de sécurité routière. Publié jeudi, le rapport évoque notamment les radars qui, s'ils fonctionnent bien, ne suffisent plus alors que le nombre de décès annuel stagne et que la France est passé en 10 ans de la 7ème à la 14ème place en terme de sécurité routière au sein de l'Union européenne. Conséquence, la Cour des comptes recommande de revoir le modèle de sécurité routière du pays alors que l'on recense environ 3500 morts chaque année.

Pour accélérer la baisse de la mortalité sur les routes, la Cour des comptes préconise notamment de s'inspirer du "modèle sûr" en vigueur en Suède et aux Pays-Bas. Sur le plan général, il s'agit de ne plus penser les conducteurs de véhicules comme seuls responsables en cause en cas d'accident grave ou mortel. Dans ce nouveau système, le gestionnaire de l'infrastructure et le constructeur du véhicule auront aussi une responsabilité à jouer.

Concrètement, la Cour des comptes propose donc de garder le parc de radars en l'état, et de **mettre désormais les moyens nécessaires pour sécuriser les routes françaises**, en installant par exemple systématiquement des séparateurs centraux sur les segments bidirectionnelles, ou en retirant certains obstacles latéraux dangereux, comme les arbres.

**"L'argent est réinvesti pour encore plus de radars alors qu'on pourrait davantage réinvestir cet argent dans l'entretien des routes"**

Un avis partagé par plusieurs usagers de la route:

"Il faut brider les moteurs, ça sert à quoi d'avoir des moteurs qui vont jusqu'à 240 km/h si c'est limité à 130", s'interroge au micro de RMC David, qui se déplace en scooter. "Cela peut-être utile d'avoir moins d'arbres. C'est embêtant de couper des arbres pour une certaine sécurité mais s'il faut le faire pour la sécurité, alors faisons-le", insiste-t-il.

Et ce n'est pas une faute de moyen plaide Rémy Josseaume, **président de l'Automobile club des Avocats**: "Les moyens ont les a déjà puisque les radars automatiques rapportent déjà énormément d'argent. La réalité c'est que cet argent est réinvesti pour encore plus de radars alors qu'on pourrait davantage réinvestir cet argent dans l'entretien des routes", déplore-t-il.